

المؤرخ الفرنسي أندريه ريمون: لا وجود لمدينة «نمطية» في التاريخ الإسلامي

28 - أكتوبر - 2016



مع بداية القرن العشرين توزّع النقاش الدائر حول تاريخ المدينة الإسلامية في وجهات نظر متنوعة. فمن جهة كانت لدينا الرؤية التي أجمع أصحابها على فرضية وحدة شكل المدينة الإسلامية. واستناداً إلى المعلومات المحددة التي جمعها بعض الباحثين أمثال وليام وجورج ماسية عن المدن في شمال أفريقيا، فإن هؤلاء المؤرخين سرعان ما صاغوا نموذجاً مدينياً معيناً طبقوه بعد ذلك على كل المدن العربية الإسلامية والتركية والإيرانية والأندلسية. وغالباً ما كان يرسم هذا النموذج بوصفه يتكون من السوق والمسجد والقلعة وأسوار المدينة، التي بمجموعها تمثل السمة المشتركة لكل المدن الإسلامية. من جهة أخرى، قام بعض المؤرخين أمثال الفرنسي جان سوفاجي، ببحث مشابه في بعض المدن السورية مثل مدينة اللاذقية ودمشق وحلب، ليتوصل من خلال هذا البحث إلى أن البنية المدينية الإسلامية للعديد من المدن السورية تخفي تخطيطاً هيلينياً بالأساس. بيد أن وجهات النظر هذه، خضعت مع خمسينيات القرن العشرين لنقد

<https://www.alquds.co.uk/%ef%bb%bf> المورخ-الفرنسي-أندريه-ريمون-لا-وجود

لقرارات البناء على مستوى الجار والحارات، كانت بالأساس تدور في مدار الشريعة الإسلامية، الأمر الذي رفضه ريمون انطلاقاً من أن أي رؤية للظواهر الحضرية من زاوية دينية فحسب، سوف تُظهرُ الظواهر المدنية والحضرية في المدينة كثوابت في إطار استمرارية تاريخية تمتد ثلاثة عشر قرناً، وعلى امتداد عالم إسلامي يغطي ثلاث قارات وصولاً إلى الصين البعيدة. وفي السياق نفسه، أشار ريمون إلى مشكلة أخرى حيال الرؤية للمدينة الإسلامية، هذه الإشكالية تتعلق بـ«نفي الزمن»، فالمستشرقون وكذلك غالبية المؤولين المعاصرين، تصرفوا كما لو أن المدينة القديمة الموجودة أنقاضها تحت أنظارهم توفر رؤية قابلة للاستعمال المباشر عن المدينة «الكلاسيكية» (من القرون الوسطى). في حين أنها - حسب ريمون - ليست سوى النسخة المعاصرة أي العثمانية عن هذه المدينة، كما تكونت على مر ثلاثة أو أربعة قرون. كما أنه لا يمكن إعادة بناء المدينة الكلاسيكية فقط من خلال تحليل يستند إلى المصادر القديمة حصراً. فتاريخ هذه المدن كان من الطول ومن التعارض بحيث يصعب علينا تقديم تفسير متجانس عابر للمراحل التاريخية لها.

ووفقاً للاعتبارات السابقة، توصل أندريه ريمون في دراسته «التنظيم المكاني للمدينة» إلى نتيجة مفادها أنه «لا وجود لمدينة مسلمة» نمطية واحدة كما ظن بعض المستشرقين. ذلك أن الفكرة القائلة بوجود مجال حضري مشترك من المغرب إلى أفغانستان على الأقل، لا تستند فقط إلى انطباع بوجود قواسم غامضة مشتركة، أو إلى حس عام مباشر. هنالك بالتأكيد مجال حضري مشترك يتجاوز المجال العربي: سمات بنيوية حضرية معينة مثل (تمركز الأسواق في قلب المدينة، وجود الأحياء المغلقة، غلبة المساكن ذات الباحة المركزية) وهي موجودة من مراكش إلى هرات، إلا أن هذه السمات ليست إسلامية حصراً، فقد سبقت الإسلام أحياناً وبدلاً من ذلك يقترح ريمون أن تجري محاولة وصف مدينة عربية، متوسطة خلال الفترة الأخيرة من تطورها، خاصة منذ بدايات القرن السادس عشر وقبل التغيرات الكبرى التي طرأت منذ القرن

<https://www.alquds.co.uk/%ef%bb%bf> المورخ-الفرنسي-أندريه-ريمون-لا-وجود

بالإضافة لذلك، يرى ريمون أن هذا التنوع في المساكن يخالف بشدة الرؤية الاستشراقية القائمة على وحدة النموذج في ما يتعلق بالمنزل الإسلامية المرفقة بباحة داخلية، إذ بدا أن أغلبية النماذج المدروسة، ولاسيما في فاس والجزائر العاصمة وتونس العاصمة والقاهرة وحلب، هي كناية عن قصور كبيرة أو صغيرة لا تخص سوى الطبقة المتوسطة والطبقة الغنية في هذه المدن، ناهيك بالمسكن العال غير المرفق بباحة الذي تكثر نماذجه في منطقة البحر الأحمر.

وفي جانب آخر، يرى ريمون أنه لا بد من تصحيح فكرة تتعلق بإدارة المدينة الإسلامية، ولا سيما أن موقف المستشرقين الذين قادهم باحثون من أمثال الفرنسي جان سوفاجي في هذا المجال، كان سلبياً جداً، وذلك لإشاعتهم لفكرة أن المدينة المسلمة كانت تدار بشكل ضعيف لا بل أنها لم تخضع لأي إدارة. في حين أظهرت أبحاث أكثر عمقاً - بحسب ريمون- أن غياب الإدارة المزعوم على مستوى المسؤولين السياسيين من نسج الخيال، إذ أن بناء ونقل بعض الأسواق في القاهرة أو تونس العاصمة، كان حدثاً حاسماً في مجال البنية الحضرية، وعادة ما كان يجري اتخاذه على أعلى المستويات (السلطان في القاهرة والباي في تونس)، كما أننا نجد أن توسيع مدينة مثل حلب في القرن السابع عشر قد تمت عبر إجراءات منسقة اتخذها الباشوات.

وقد أدت الطوائف تحت إدارة شيوخها دوراً مهماً في إدارة المدينة وشؤون السكان. فهي نظراً إلى تنوعها الكبير وإلى تنوع المناطق الجغرافية التي وجدت فيها (المناطق المركزية فيما يتعلق بالاتحادات والمناطق السكنية فيما يتعلق بتجمعات الأحياء)؛ شكلت شبكات محكمة في استطاعتها ممارسة رقابة متعددة الأوجه على السكان وعلى الحياة الحضرية. فقد ضمت القاهرة نحو 250 اتحاداً مهنيّاً و100 تجمع داخل أحياء، إضافة إلى طوائف دينية وإثنية مختلفة. ولربما هنا يتوجب البحث عن مؤسسات موازية للمجتمع المدني الذي يقلق غيابه الواضح اختصاصي العلوم السياسية.

* کاتب سوري

المؤرخ الفرنسي أندريه ريمون: لا وجود لمدينة «نمطية» في التاريخ الإسلامي

محمد تركي الربيعو



اترك تعليقا

لن يتم نشر عنوان بريدك الإلكتروني. الحقول الإلزامية مشار إليها *

التعليق *

البريد الإلكتروني *

الاسم *

إرسال التعليق

عبد الرحيم روسيا أكتوبر 29, 2016 الساعة 2:21 م



انهم دائما يحاولون النيل من رقي العصر الذهبي الاسلامي في محاولة لنقدهم السلبي للمعمار الاسلامي يتناسون امورا عدة اهمها الجغرافيا فهل المدينة تقع في صحراء او على البحر او في منطقة داخلية في سهل او على منحدرات الجبال...الم يلاحظوا تناسق العمارة الاسلامية الاندلسية و المراكشيه و هناك عمارة مشابهة لها في الغرب الجزائري...كما ان عمارة القصة الجزائرية مخالف في طريقة بنية الشوارع و الازقة...هنا ترى تاثير طبيعة الارض ان كانت سهلية او جبلية..كما ان البعد المناخي لقصة ورقلة مثلا يعطي انطباعا اخر...ففي تركيبها العام هي مشابهة لقصة الجزائر العاصمة لكنها مخالفة لها في مواد البناء لطبيعة الارض الحارة المشابهة للمعمار الصحراوي المغربي و المعمار السينيغالي و المالي هو نقطة التلاقي بين معمار اواسط افريقيا و المعمار الصحراوي المغربي...و المعمار المصري معمار مخالف للمعمار المغربي او المعمار الدمشقي و الحلبي كما ان المعمار اليمني و العراقي مختلفان...و كذلك المعمار العثماني مغاير و هنالك معمار ماغولي اسلامي و

مالاوي...ان الباحثين اهتموا عدة قواعد في حكمهم على المعمار الاسلامي اهمها الجغرافيا و المناخ و التنوع العرقي و الثقافي و التاثر بالحضارات السابقة للحضارة الاسلامية في منطقة ما كالحضارة الرومانية و الفارسية و القوطية و البيزنطية و السبئية...بالاضافة الى ذلك اهتموا عامل الزمن و التطور الحاصل على و المستوى الاقتصادي و الثقافي لاي بلد اسلامي عبر المراحل الزمنية...انهم بهذه الحالة يريدون ان يحطوا من الحضارة الاسلامية بوصفها نمطية جامدة غير متطورة و لا متكفية و انما هي مجرد عن نسخة متكررة في كل مكان و زمان...يجب علينا كمسلمين ان نكتب تاريخنا بايدينا فنحن اصحاب الارض و اصحاب التاريخ فهل يعقل ان نجهل تاريخنا و يعرف المستشرقون الذي يقرؤون صحيفة من كتاب استشراقي قديم و يحولونها الى الف ورقة من الوهم المنسوج في خيالاتهم الحاقدة لكي يقزموا من شاننا و يرفعوا من شانهم و متناسيين اننا تركنا لديهم ادلة حسية في اسبانيا

رد

اشترك في قائمتنا البريدية

اشترك

أدخل البريد الالكتروني *

حولنا / About us

أعلن معنا / Advertise with us

أرشف النسخة المطبوعة

أرشف PDF

النسخة المطبوعة

سياسة

صحافة

مقالات

تحقيقات

ثقافة

منوعات

لايف ستايل

اقتصاد

رياضة

وسائط

الأسبوعي

جميع الحقوق محفوظة © 2025 صحيفة القدس العربي

